



TU 122 LAW IN EVERYDAY LIFE

Basic Principles of Tort

Pananya Larbprasertporn



Basic Principles of Tort

OUTLINE

- I. Tort liability arising from one's own act (Primary Liability)
- II. Tort liability arising from someone else's act (Vicarious Liability)
- III. Liability for damage arising from things
- IV. Scope of damages



VICARIOUS LIABILITY



II. Vicarious Liability

(1) Employer - Employee (hire of service)

Section 425 “An employer is jointly liable with his employee for the consequences of a wrongful act committed by such an employee in the course of his employment.”

มาตรา ๔๒๕ นายจ้างต้องร่วมกันรับผิดชอบลูกจ้างในผลแห่งละเมิด ซึ่งลูกจ้างได้
กระทำให้ไปในการที่จ้างนั้น



II. Vicarious Liability

(1) Employer - Employee (hire of service)

Section 426 “The employer who has made compensation to a third person for a wrongful act committed by his employee is entitled to reimbursement from such employee.”

มาตรา ๔๒๖ นายจ้างซึ่งได้ใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่บุคคลภายนอกเพื่อละเมิดอัน
ลูกจ้างได้ทำนั้น ชอบที่จะได้ชดใช้จากลูกจ้างนั้น



II. Vicarious Liability

Question 1:

A is an employee of a convenient store named XYZ. B is a customer. While B paid money for things B bought, B put his phone on the counter. A stole B's mobile phone. B then claims compensation from the XYZ convenient store. Can B do so? If the XYZ convenient store has paid compensation to B, can the XYZ claim money back from A?



II. Vicarious Liability

Question 2:

Z works as a messenger and is an employee of the food delivery service called FoodCoala. After Z has delivered food to one customer at the Faculty of Economics at TU Tha Prachan. Another customer ordered Incheon Chicken from Tha Maharaj to be delivered to her office at the Faculty of Law at TU Tha Prachan. Z was therefore ordered by his boss to do this task. While waiting for Incheon Chicken, Z recalled he needed to pick the magical amulet at one shop at Tha Prachan entrance of the TU, so he rode a motorbike there. While riding back to Tha Maharaj to get the chicken, he hit someone on the street. Is FoodCoala liable for Z's wrongful act?



II. Vicarious Liability

(2) Principal - Agent

Section 427 “The two foregoing sections shall apply mutatis mutandis to principal and agent.”

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มาตรา ๔๒๗ บทบัญญัติในมาตราทั้งสองก่อนนั้น ท่านให้ใช้บังคับแก่ตัวการและ
ตัวแทนด้วยโดยอนุโลม
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



II. Vicarious Liability

(2) Principal - Agent

Section 797 “Agency is a contract whereby a person, called the agent, has the authority to act for another person, called the principal, and agrees so to act.

Agency may be expressed or implied”

มาตรา ๗๙๗ อันว่าสัญญาตัวแทนนั้น คือสัญญาซึ่งให้บุคคลคนหนึ่งเรียกว่าตัวแทน
มีอำนาจทำการแทนบุคคลอีกคนหนึ่ง เรียกว่าตัวการ และตกลงจะทำการตั้งนั้น
อันความเป็นตัวแทนนั้นจะเป็นโดยตั้งแต่งแสดงออกชัดหรือโดยปริยายก็ย่อมได้



II. Vicarious Liability

(3) Employer – Contractor (hire of work)

Section 428 “An employer is not liable for damage done by the contractor to a third person in the course of the work, unless the employer was at fault in regard to the work ordered or to his instructions or to the selection of the contractor.”

มาตรา ๔๒๘ ผู้ว่าจ้างทำของไม่ต้องรับผิดชอบเพื่อความเสียหายอันผู้รับจ้างได้ก่อให้เกิดขึ้นแก่บุคคลภายนอกในระหว่างทำการงานที่ว่าจ้าง เว้นแต่ผู้ว่าจ้างจะเป็นผู้ผิดในส่วนการงานที่สั่งให้ทำ หรือในคำสั่งที่ตนให้ไว้ หรือในการเลือกหาผู้รับจ้าง



II. Vicarious Liability

(3) Employer – Contractor (hire of work)

Section 587 “The hire of work is a contract whereby a person, called contractor, agrees to accomplish a definite work for another person, called employer, who agrees to pay him a remuneration of the result of the work.”

มาตรา ๕๘๗ อันว่าจ้างทำของนั้น คือสัญญาซึ่งบุคคลคนหนึ่งเรียกว่าผู้รับจ้าง ตกลงจะทำการงานสิ่งใดสิ่งหนึ่งจนสำเร็จให้แก่บุคคลอีกคนหนึ่ง เรียกว่าผู้ว่าจ้าง และผู้ว่าจ้างตกลงจะให้สินจ้างเพื่อผลสำเร็จแห่งการที่ทำนั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการ



II. Vicarious Liability

(4) Incapacitated Person – Parents/Guardian

Section 429 “A person, even though incapacitated, on account of minority or unsoundness of mind is liable for the consequences of his wrongful act. The parents of such person are, or his guardian is, jointly liable with him, unless they or he can prove that proper care in performing their or his duty of supervision has been exercised.”



II. Vicarious Liability

มาตรา ๔๒๙ บุคคลใดแม้ไร้ความสามารถเพราะเหตุเป็นผู้เยาว์หรือวิกลจริตก็ยังคงรับผิดชอบในผลที่ตนทำละเมิด บิดามารดาหรือผู้อนุบาลของบุคคลเช่นว่านี้ย่อมต้องรับผิดชอบร่วมกับเขาด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่หน้าที่ดูแลซึ่งทำอยู่นั้น



II. Vicarious Liability

(5) Incapacitated Person - Caretaker

Section 430 “A teacher, employer or other person who undertakes the supervision of an incapacitated person either permanently or temporarily, is jointly liable with such person for any wrongful act committed by the latter whilst under his supervision, provided that it can be proved that he has not exercised proper care.”



II. Vicarious Liability

มาตรา ๔๓๐ ครูบาอาจารย์ นายจ้าง หรือบุคคลอื่นซึ่งรับผิดชอบบุคคลผู้ไร้ความสามารถอยู่เป็นนิตยภัต ชั่วครั้งคราวก็ตี จำต้องรับผิดชอบร่วมกับผู้ไร้ความสามารถในการละเมิด ซึ่งเขาได้กระทำลงในระหว่างที่อยู่ในความดูแลของตน ถ้าหากพิสูจน์ได้ว่าบุคคลนั้น ๆ มิได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควร



Liability for Damage arising from Things



III. Liability for damage arising from things

(1) Liability of animal caretakers

Section 433 “If damage is caused by an animal, the owner, or the person who undertakes to keep the animal on behalf of the owner, is bound to compensate the injured party for any damage arising therefrom, unless he can prove that he has exercised proper care in keeping it according to its species and nature or other circumstances, or that the damage would have been occasioned notwithstanding the exercise of such care.

The person responsible under the foregoing paragraph may exercise a right of recourse against the person who has wrongfully excited or provoked the animal or against the owner of another animal which has caused the excitement or provocation.”



III. Liability for damage arising from things

(1) Liability of animal caretakers

มาตรา ๔๓๓ ถ้าความเสียหายเกิดขึ้นเพราะสัตว์ ท่านว่าเจ้าของสัตว์หรือบุคคลผู้รับเลี้ยงรับรักษาไว้แทนเจ้าของ จำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ฝ่ายที่ต้องเสียหายเพื่อความเสียหายอย่างใด ๆ อันเกิดแต่สัตว์นั้น เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนได้ใช้ความระมัดระวังอันสมควรแก่การเลี้ยงการรักษาตามชนิดและวิสัยของสัตว์ หรือตามพฤติการณ์อย่างอื่น หรือพิสูจน์ได้ว่าความเสียหายนั้นย่อมจะต้องเกิดมีขึ้นทั้งที่ได้ใช้ความระมัดระวังถึงเพียงนั้น

อนึ่ง บุคคลผู้ต้องรับผิดชอบดังกล่าวมาในวรรคต้นนั้น จะใช้สิทธิไล่เบียดเอาแก่บุคคลผู้ที่เร้าหรือยั่วสัตว์นั้นโดยละเมิด หรือเอาแก่เจ้าของสัตว์อื่นอันมาเร้าหรือยั่วสัตว์นั้น ๆ ก็ได้



III. Liability for damage arising from things

(2) Liability of building occupier

Section 436 “An occupier of a building is responsible for damage arising from things which fall from it or are thrown into an improper place.”



www.Vecto.rs · 20362



III. Liability for damage arising from things

(2) Liability of building occupier

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มาตรา ๔๓๖ บุคคลผู้อยู่ในโรงเรือนต้องรับผิดชอบในความเสียหายอันเกิดเพราะ
ของตกหล่นจากโรงเรือนนั้น หรือเพราะสิ่งขวางงของไปตกในที่อันมิควร
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



www.Vecto.rs · 20362



III. Liability for damage arising from things

(3) Liability arising from vehicles or machines

Section 437 “A person is responsible for injury caused by any conveyance propelled by mechanism which is in his possession or control, unless he proves that the injury results from force majeure or fault of the injured person.

The same applies to the person who has in his possession things dangerous by nature of destination or on account of their mechanical action.”



III. Liability for damage arising from things

(3) Liability arising from vehicles or machines

มาตรา ๔๓๗ บุคคลใดครอบครองหรือควบคุมดูแลยานพาหนะอย่างใด ๆ อันเดินด้วยกำลังเครื่องจักรกล บุคคลนั้นจะต้องรับผิดชอบเพื่อการเสียหายอันเกิดแต่ยานพาหนะนั้น เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าการเสียหายนั้นเกิดแต่เหตุสุดวิสัย หรือเกิดเพราะความผิดของผู้ต้องเสียหายนั่นเอง

ความข้อนี้ให้ใช้บังคับได้ตลอดถึงผู้มีไว้ในครอบครองของตน ซึ่งทรัพย์สินอันเป็นของเกิดอันตรายได้โดยสภาพ หรือโดยความมุ่งหมายที่จะใช้ หรือโดยอาการกลไกของทรัพย์สินนั้นด้วย



III. Liability for damage arising from things

(3) Liability arising from vehicles or machines

Section 8 TCCC: “*Force majeure*” denotes any event the happening or pernicious result of which could not be prevented even though a person against whom it happened or threatened to happen were to take such appropriate care as might be expected from him in his situation and in such condition.



III. Liability for damage arising from things

Question 1: A is riding a motorbike. A hits B, who is riding a bicycle. B gets injured.

Question 2: A is driving a car. A hits B, who is also driving his car.

Question 3: B parked his car and turned off the engine. A is drunk. A drives his car and hits B's car.

Question 4: B is parking his car. A is drunk. A drives his car and hits B's car.

Can B claim compensation from A based on Section 437?



Scope of Damage



IV. Scope of Damage

Section 438 “The Court shall determine the manner and the extent of the compensation according to the circumstances and the gravity of the wrongful act.

Compensation may include restitution of the property of which the injured person has been wrongfully deprived or its value as well as damages for any injury caused.”



IV. Scope of Damage

มาตรา ๔๓๘ ค่าสินไหมทดแทนจะพึงใช้โดยสถานใดเพียงใดนั้น ให้ศาลวินิจฉัยตาม
ควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิด

อนึ่ง ค่าสินไหมทดแทนนั้น ได้แก่การคืนทรัพย์สินอันผู้เสียหายต้องเสียไปเพราะ
ละเมิด หรือใช้ราคาทรัพย์สินนั้น รวมทั้งค่าเสียหายอันจะพึงบังคับให้ใช้เพื่อความเสียหายอย่างใด ๆ
อันได้ก่อขึ้นนั้นด้วย