

# 1. Introduction

In Thailand during the 17<sup>th</sup> Asian games (Incheon Asian games 2014), there was a big news that said Korean was cheating in the games and social media of many Asian countries starting to attack the Incheon Asian game Facebook page. After that there is a news of the admin of the page blogged all Thai users and there are some online websites supporting this. (เพจอินซอนเกมส์' บล็อก IP ไทย หลังโดนถล่ม, 2014)(เพจเอเชียนเกมส์ 2014 ปิดตัวแล้ว หลังเจอคอมเม้นท์ถล่ม, 2014) Even though there is no clear-cut rule breaking but most people said it was clearly a cheat according the video replay and reaction of people from other nationalities. Here come the questions ‘What is the effect of “cheating”?’ since the cheat might be true or not but the effect is real. Therefore this paper will examine what is the effect of “Cheating” on tourism since what happen to Korea from the event is the images change of the country toward tourists and that leads to tourism.

To compare the two effects both negative from cheating and positive from sport event, there are 2 methodologies used in this paper. First is conducting a survey and another one is analyzing data from literature review (case of 2002 World Cup) since Korea was one of the hosts and the information about 2014 Asian game is so recent that it is not yet come. The result is that sport events give a great positive effect toward Korea but with cheating, it decreases that gain back. What could we learn from this is that although the positive effect of sport event is greater than cheating, without cheating they could have had more positive outcome from the event. Also they have to consider that people are quite sensitive. Noted that for the rest of this paper, the word Korea refer to the republic of Korea or South Korea only.

The second section would be the objectives of this paper and after that would be literature reviews about the tourism industry and sub-topics of ‘why people travel?’ and demand of tourism. The forth section is the methodology showing how the results are from. The fifth section is the results from

the survey and literature review compared using the Salop's circle model to see the preferences change from the two effects. The last section is conclusion.

## 2. Objective

As tourism is one of the most active and important activities going on around the world, which involved millions of people, generates a lot of income and also create jobs, it is very important to understand the factors affecting it. In less-developed countries, promoting tourism can help mitigating poverty problem and boost overall economy.

This paper will be focus on the images change of South Korea so the theories would be focusing on behavioral economics. Integrating both economic and non-economic impacts provides a more holistic view of tourism and better informs destination management decisions.

Thus, the objectives of this paper are:

- ✓ To understand how positive and negative image can affect people's preferences.
- ✓ To see in details on how people react to "news" about cheating affect people.
- ✓ To see how the preferences change affect tourism of a country.
- ✓ To be an example for other countries to learn and develop their own tourism industry.

## 3. Tourism Industry

Tourism is one of the fastest growing industries in the world. It is a key for socio-economic progress. The industry is so big that the business volume equals or even bigger than oil exports, food products or automobiles. This makes tourism have a great impact on income, employment, government revenue or tax, balance of payment and culture of each country. Hence, tourism affects all sectors of an

economy from public sector, private sector to individual households. In developing countries, tourism can be one of the main income sources and also mitigate the problem of poverty. If the demand of tourism drops, this can lead to an increase in unemployment and decrease in the standard of living. On the other hand, if the demand for tourism increases, this will lead to a less number of unemployment, rise in income and output but also could create a threat to environment quality. (Sinclair & Stabler, 1997) (World Tourism Organization UNWTO) (Jung, 2007) (Essays, UK, 2013).

Tourism is also an important part on economy growth to South Korea as well. For Korea, they have a unique way to promote tourism with a great support from the government. They promoted the cultural tourism and started first in the period from 1948 to 1990, they established the cultural and tourism-related organizations by Korean government called the Cultural Bureau. This is the first time they have a department that respond to cultural directly. But in this period the plan was still focus on the domestic travel more than international therefore the number of tourist inbound does not increase. Then in the period from 1990-2003 was when it really kicked off. President Roon Tae Woo (1988-1993) and president Kim Young Sam (1993-1998) both established a ten-year and a five-year plan for cultural development for this period. This is when the term “Cultural tourism” started to appear in policy. Then the next President Kim Dae Jung (1998-2003) bring Korean tourism to the next level since he realized the importance of cultural tourism that it could gain income by learning from what Hollywood movies did. Since then Korea has been promoting this sector and it was quite a success and now expanding further from Asia to Western countries. This is where the so-called ‘Hall-yu’ was from. ‘Hall-yu’ or the ‘Korean Wave’ is the phenomenon of the spreading Korean films, dramas (series), music and fashion around Asia and now becoming influence the western. (Suh, Cho and Kwon, 2013)

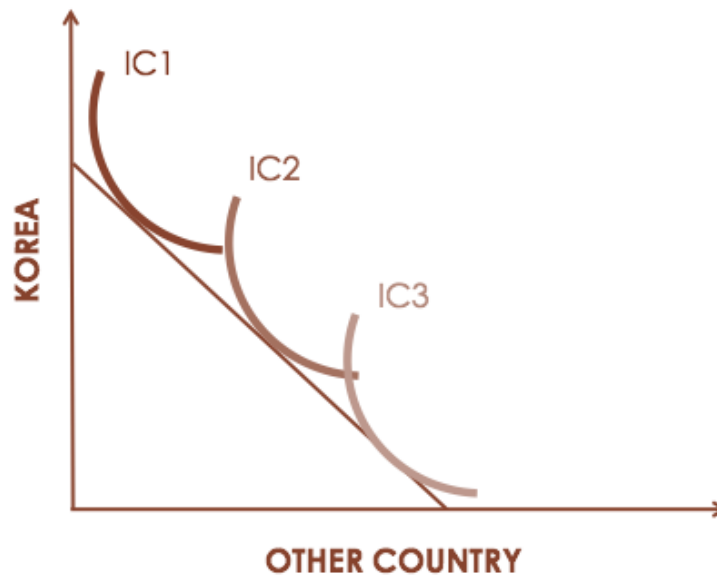
### *3.1 Why do people travel?*

There are several non-economics studies explaining this behavior. The famous one would be the Maslow's hierarchy of need. It stated that people have the motivation for the individual to do certain activities and in this case is to purchase a holiday. In the studies of motivation, there is a theme through it, which is the need to escape from daily work and home and seek to experience new environment that can only be met by traveling driven by 'push factors' make people engaged in tourism activities while 'pull factors' trigger their interest of particular destination. These non-economics studies contributed to economics in to ways. First, these studies can make accurate explanations of demand since regular demand theory does not include preferences and tastes in the explaining process. Second, these studies compliment with behavioral economics like experimental economics and economics psychology that provide conceptual by including attitudes, expectation, motivation, tastes, preferences and etc.

### *3.2 Demand for tourism*

#### *3.2.1 Optimal choice in tourism demand*

The optimal choice in tourism demand can be explain by the neoclassical theory of consumer behavior. The theory explains demand optimal choice by the indifference curves which it bridged the gab between fact of ordinal utility and application of differential calculus to economics. The principle of neoclassical theory has been used to all types of economics by economists to conduct researches.



In the graph explaining the bundles of goods, which a consumer is indifferent. Each point on the curve, consumer has no preference for one bundle over another. In the example above is the indifferent curve graph between Korea and another country. The indifference curve helps firms to see the potential observable demand patterns for each customer over bundles. (Selikoff, 2011)

### 3.2.3 Equation explain tourism demand

$$D_{ij} = f(Y_i, P_{ij/k}, E_{ij/k}, T_{ij/k}, DV)$$

An example of tourism demand function where all variables occur at a given time period  $t$ .  $D_{ij}$  is tourism demand by origin  $i$  for destination  $j$ ,  $Y_i$  is income of origin,  $P_{ij/k}$  is prices in  $i$  relative to destination  $j$  and competitor destination  $k$ ,  $E_{ij/k}$  is exchange rates between in  $i$  and destination  $j$  and competitor destination  $k$ ,  $T_{ij/k}$  is the cost of transport between  $i$  and destination  $j$  and competitor

destination  $k$ , DV is a dummy variable to take account of special events. (Sinclair & Stabler, 1997) By now you probably recognized that most of the factors are economics factors that affect tourism except one variable which is the dummy variable. Dummy variable also known as qualitative variable is the variable that takes the value of 0 or 1 to show the absence or present of effect that expected to shift the outcome. (Trochim, 2006) In this case, we need to focus on the dummy variable or the other factors affecting tourism. Examples are sport events like 2002 World Cup and 2014 Asian games and Concerts like Ultra Music Festival Korea and etc. To answer the earlier asked question, Sport event (case of 2014 Asian game) and the news about cheating (case of 2014 Asian game) would be take into account.

## 4. Methodology

To see the effects of the two factors, two methodologies have been used. The two methodologies are conducting a survey and analyzing information from literature review: “Change of images of South Korea among foreign tourists after the 2002 FIFA World Cup ”

To test people’s reaction from the cheating online survey was conducted. The survey will collect qualitative data on how they feel about cheating and hoe it affect their decision making on going to Korea. There are 110 responses. The people whose intended to go to Korea in the first place would be chosen to analyze since those who do not want to go in the first place will have indifferent feeling both before and after the cheat.

The literature review: “Change of images of South Korea among foreign tourists after the 2002 FIFA World Cup ” was chosen because the event also have Korea as one of the hosts and Asian game 2014 is just so recent that there is not enough information to support it directly. Another thing is that this paper is used just to prove that theoretically sport event usually give positive effect.

## 5. Results

### 5.1 Result from the literature review

From the literature review: “Change of images of South Korea among foreign tourists after the 2002 FIFA World Cup ”, the literature analyzes information from 21 images items under 5 big categories. The 5 categories are 1.various tourism resources, 2.negative images, 3.stability, and 4.passionate image and 5.industrial products. (Apendix1). From the 5 categories, paired t-tests comparing the before and after images of the country from tourists of many nationalities as shown below.

paired t-test for comparison between images of Korea before and after the 2002 World Cup in tourists from many nationalities perspective

5 factors	Mean of images before the 2002 World Cup	Mean of images after the 2002 World Cup	P-Value
Negative image	3.591	3.177	0.000
Other positive factors ( various tourism resources, stability, industrial products, passionate )	4.267	5.097	0.000

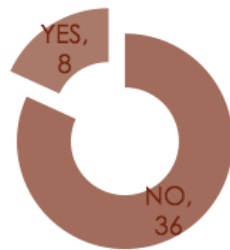
7-point Likert-type scale: strongly disagree(1)-neutral (4)-strongly agree(7)

From the table above, the number shown clearly that the negative image has been decreased significantly with a 0 P-value. Positive factors consists of the other 4 factors are increased significantly, again with the 0 P-value. This proves that sport events provide a positive effect to the country.

## 5.2 Result from the survey

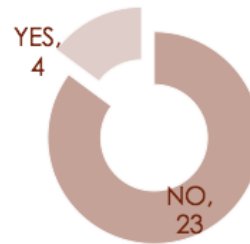
From 110 respondents, 71 people are those who wanted to go to Korea in the first and the rest 39 are those who do not want to. From 71 people, 27 people have been to Korea before and 44 never been to Korea. As you can see below, in the group of people who have been to Korea, 17.39% said yes that the news about cheating affect them in the decision making to Korea in a negative way and for the group that never been to Korea before 22.22% said yes. Note that the real answer from the survey are qualitative answer with details, the answer has been translate to a yes or no answer so that it is easier to calculate. The full survey answers are in appendix2. This shows that the news about cheating really affect people in a negative way and could lead to a decrease in tourism.

Never been to S.Korea



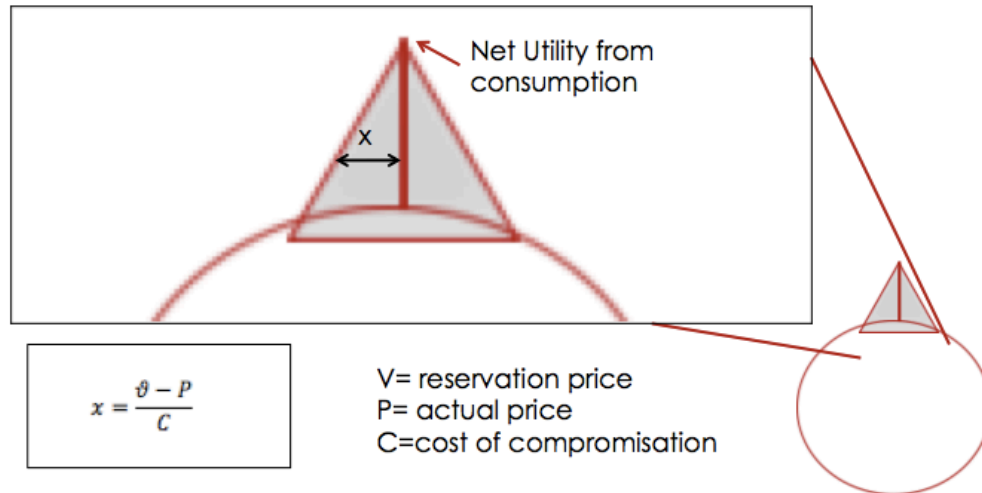
22.22% said YES

Have been to S.Korea



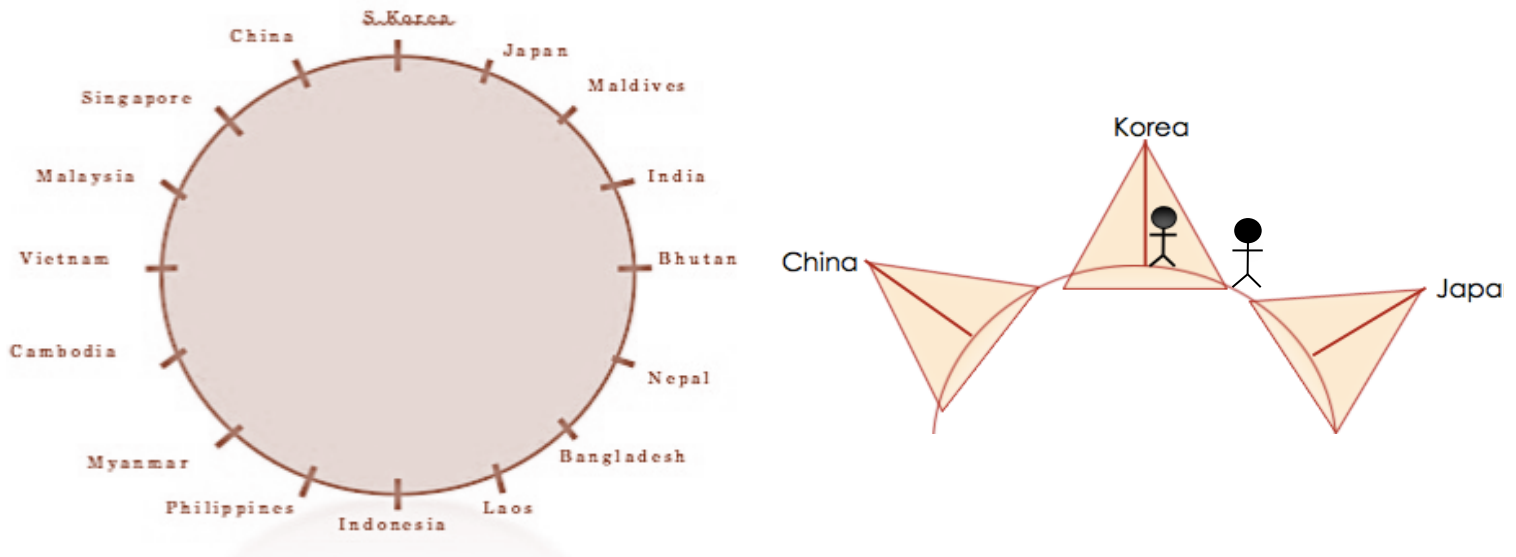
17.39% said YES

### 5.3 The total effect of images change explained by Salop's circle model



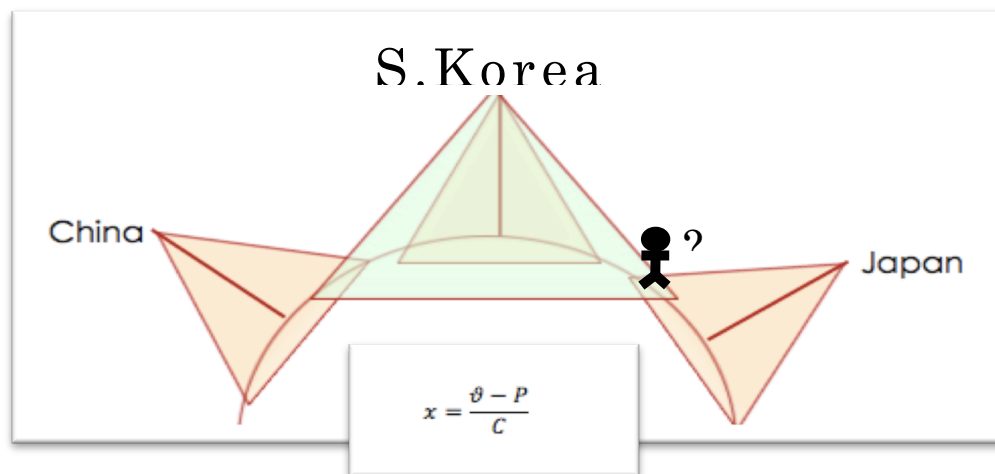
The Salop's circle model is originally used with hoteling but actually the model can be used to other industry to examine consumer preference with regards to geographic location developed by Steven C. Salop. An example of the model is as above shown and the model can be explained by the function in the above diagram. The  $v$  or  $V$  is the reservation price or basically it is the highest willingness to pay,  $P$  is the actual price and  $C$  is the cost of compromise when compared with another good. The total equation would result in an  $X$  or the distance between the middle of the triangle to one side of the circle. Two  $X$ s together would get the whole triangle as shown in the diagram, which is the whole market share of Korea Tourism. The model introduces two factors. First, the firms are located that circle with no end points and infinite distance and second the model allows consumer to choose other heterogeneous good. (Policonomics, 2012). To know what are those competitors heterogeneous good, the market must be defined clearly. The market consists of products that compete for the same customer. In tourism, in the market would consist of many countries together. For Korea, its competitor

will be defined by 2 factors: flight duration less than 6 hours and ticket price in the economy less than 25,000 baht. Therefore, with the two factors competitors of Korea to Thai tourists are plotted in the salop's model below (left).



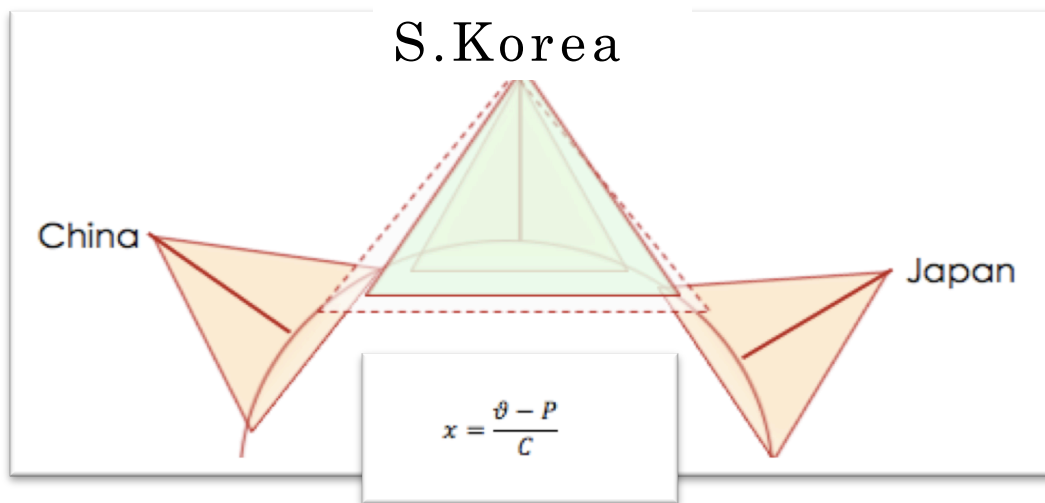
To make it easier to understand, from now on the model would show focusing on Korea and its closest competitor only like the example above (right). For a better explanation, the above model example (right) illustrates what each point on the circle means. At the point inside the Korea's triangle right where the man is standing close to the middle line, that point represents those people who are very loyal to the country. Example of those people in Thailand would be the so-called "Ting (ตั้ง)" whose would always be loyal to Korea because of the hall-yu. The further to the middle line, the less loyal they would be. Another point is the point where the other man is standing in the diagram. It is the point between the Korea's triangle and Japan's triangle, this represents those people who are not in our market definition. Meaning these people are not planning on going to travel anyway or another case is that these people are planning on going to other countries further than 6 hours flight or ticket price more than 25,000 Baht.

To illustrate the two effects on the model, the model will illustrate each effect one by one from the first model of the effect of sport event without cheating and then the next one is the effect of sport event with cheating. Start with the Salop's model of South Korea tourism with sport event effect without cheating as shown below. The effect of the sport event is a positive effect as proved in section 5.1 from the literature review. This positive effect will effect the  $\vartheta$  value or the highest willingness to pay to increase. This will leads to the higher value of  $X$  which will make the triangle bigger. The triangle bigger meaning the market share of Korea tourism expand and if it is as great as in the diagram the triangle would big enough to overlap with the Japan's triangle . This will attract more people to come to Korea. The overlap part between Korea and Japan is the point where people have indifferent feeling toward both countries. This is an improvement since the point originally is where people want to go to Japan only but now they are not sure between the two.



The next model is the model illustrates both effects of sport event and cheating on Salop's circle model. Continue from the eariler model with only the positive effects, now add the negative. From the survey results show that the news about cheating really did effect the image of Korea and made people

,roughly about 20%, have a negative feeling toward the decision making to Korea. Therefore, that negative effect will decrease the  $\vartheta$  value which will consequently cause the X value to decrease also. Again as the X value decrease, the triangle will decrease too as shown by the dotted line as the earlier effect from sport event and the new green triangle is the total effect triangle which is smaller than sport event alone.



## 6. Conclusion

In conclusion, the Solop's circle model shows the total effect of the positive sport event effect and negative cheating effect. The total effect results in a reduction of positive effect gain from positive effect from the cheating. This can be conclude that even-though the effect of sport event is so big, smaller effect like can also decrease the gain quite significantly. Mega-event like Asian games are once in a long time and costly event which generate long-term impacts to the country. Many long-term benefits could gain here and improve standard of living and quality of life to the local people. What

could be learn from here is that people are quite sensitive, each country need to take it in to consideration before acting anything.

As the result shown that there is a great outcome from other factors affecting tourism like sport event and cheat from the images change, this means that non-economics factors can really provide a better accurate explanations on the demand side for economic reason. Together with behavioral economic model like Salop's circle model that show the preferences change of people, the result is clearer.

## 7. References

### Printed Books

Sinclair, M., & Stabler, M. (1997). *The economics of tourism* (Second ed.). London [England]: Routledge.

### Digital News and Websites

World Tourism Organization UNWTO. (n.d.). Retrieved December 24, 2014, from <http://www2.unwto.org/content/why-tourism>

Trochim, W. (2006). Dummy Variables. Retrieved December 2, 2014, from <http://www.socialresearchmethods.net/kb/dummyvar.php>

เพจ'อินชอนเกมส์' บล็อก IP ไทย หลังโดนถล่ม. (2014, October 2). Retrieved December 23, 2014, from <http://www.sballthai.in.th/boards/topic/1127838>

เพจเอเชียเกมส์ 2014 ปิดตัวแล้ว หลังเจอคอมเมนต์ถล่ม. (2014, October 1). Retrieved December 25, 2014, from <http://hilight.kapook.com/view/108956>

Policonomics. (2012, January 1). Retrieved December 26, 2014, from <http://www.policonomics.com/salops-circular-city/>

AOT traffic 2013 statistic report. (2014, January 1). Retrieved November 23, 2014, from [http://airportthai.co.th/uploads/profiles/0000000002/filemanager/files/about\\_aot/Air Transport Statistic/2013 \(Statistic Report 2013\).pdf](http://airportthai.co.th/uploads/profiles/0000000002/filemanager/files/about_aot/Air Transport Statistic/2013 (Statistic Report 2013).pdf)

## Literatures

- Jung, C. (2007). A study on sustainability of Korea film-induced tourism: an identical identification of life cycle of Korean wave film's effect on foreign tourist attraction through tourism are life cycle analysis. Retrieved October 10, 2014.
- Essays, UK. (2013). Travel And Tourism In South Korea Tourism Essay. Retrieved from <http://www.ukessays.com/essays/tourism/travel-and-tourism-in-south-korea-tourism-essay.php?cref=1>
- Chen, J. (2008). A study on cultural tourism and south korean government. Retrieved October 10, 2014.
- Selikoff, S. (2011). Understanding neoclassical consumer theory. Retrieved October 10, 2014.
- Kim, S., & Morrison, A. (2005). Change of images of South Korea among foreign tourists after the 2002 FIFA World Cup. *Tourism Management*
- Kim, H., Gursoy, D., & Lee, S. (2006). The Impact Of The 2002 World Cup On South Korea: Comparisons Of Pre- And Post-games. *Tourism Management*, 86-96. Retrieved November 13, 2014.
- Suh, C., Cho, Y., and Kwon, E. (2013). The Korean Wave in Southeast Asia: An Analysis of Cultural Proximity and the Globalisation of the Korean Cultural Products. Retrieved 28 Sept, 2014.

## Apendix 1

### Table 1

Principal components factor analysis with Varimax rotation for images of Korea

Image domains and items	Factor loadings					Communalities
	1	2	3	4	5	
<i>Various tourism resources</i>						
Korea has unique cultural resources.	0.87					0.82
Korea is rich in historic and heritage tourism resources.	0.85					0.78
Korea has successfully preserved its traditions.	0.82					0.81
Korea has natural beauty.	0.74					0.64
Korea has a wide variety of tourist attractions.	0.71					0.60
The tourist industry is advanced in Korea.	0.51					0.54
<i>Negative image</i>						
Korea is a weak (powerless) nation.		0.75				0.69
Korea is a trivial nation.		0.71				0.62
Disorder is prevalent in Korea.		0.72				0.63
Korea is a small nation.		0.68				0.71
Korea is a calm nation.		0.52				0.72
Korea has become a poor nation due to the Korean financial Crisis of 1997–1998.		0.45				0.71
<i>Stability</i>						
Korea is exposed to danger of aggression from North Korea. <sup>a</sup>			0.79			0.70
Korea is run democratically.			0.67			0.66
It is safe to travel within Korea.			0.66			0.72
Korea is politically stable.			0.41			0.61
Korea maintains social stability.			0.40			0.75
<i>Passionate image</i>						
Korea has an impressive image.				0.81		0.67
Korea is a passionate nation.				0.77		0.66
Korea has been changing very fast.				0.71		0.63
Korea hosts a wide variety of festivals and events.				0.70		0.55
Korea is one of the major sports Powers (countries).				0.75		0.65
<i>Industrial products</i>						
The telecommunication industry is advanced in Korea.					0.81	0.70
Products made in Korea are of excellent quality.					0.78	0.67
Eigenvalue	5.69	5.40	2.13	1.87	1.13	
Variance explained	23.7	22.5	8.9	7.8	4.7	
Reliability coefficient	0.87	0.70	0.71	0.75	0.80	

<sup>a</sup> Reverse coded.

Paired *t*-test for comparison between images of Korea before and after the 2002 WorldCup

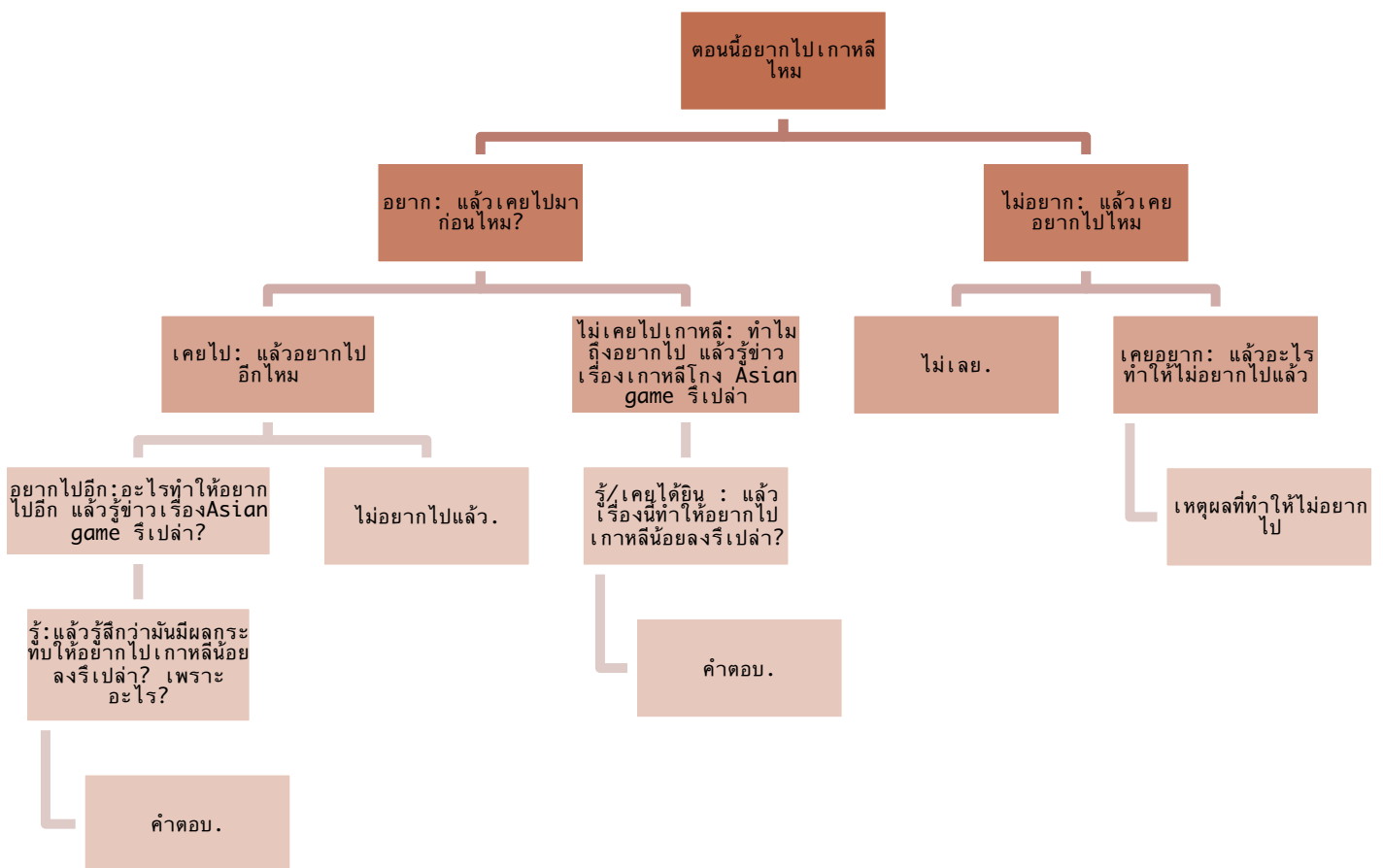
National groups	Image factors and items	Mean for images before the 2002 World Cup	Mean for images after the 2002 World Cup	Paired <i>T</i> -value	<i>P</i> -value
Japanese tourists ( <i>n</i> = 224)	Various tourism resources	4.47	4.86	-10.41	0.000
	Negative image	3.24	2.82	10.89	0.000
	Stability	4.06	4.54	-13.20	0.000
	Passionate image	4.38	5.22	-17.78	0.000
	Industrial products	4.62	5.40	-13.69	0.000
Mainland Chinese tourists ( <i>n</i> = 143)	Various tourism resources	4.14	4.61	-10.13	0.000
	Negative image	3.33	2.89	10.03	0.000
	Stability	4.24	4.75	-10.62	0.000
	Passionate image	4.22	5.24	-17.28	0.000
	Industrial products	5.22	5.54	-4.20	0.000
US tourists ( <i>n</i> = 174)	Various tourism resources	4.25	4.65	-7.95	0.000
	Negative image	4.26	3.85	8.74	0.000
	Stability	3.82	4.13	-6.82	0.000
	Passionate image	4.14	4.82	-11.04	0.000
	Industrial products	4.06	4.52	-7.97	0.000

7-point Likert-type scale: strongly disagree (1)—neutral (4)—strongly agree (7)

## Apendix2

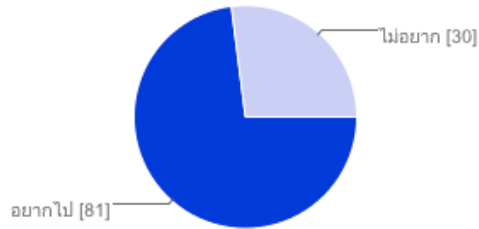
### Survey results

Flowchart below shows the order of the survey



The details and percentage of each question are here below (Noted that the total respondents here are 111 respondents due to the error of not closing the survey at 110 respondents):

ตอนนี้อยากไปเกาหลีมั๊ย?

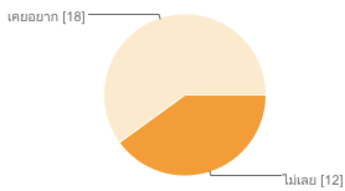


อยากไป	81	73%
ไม่อยาก	30	27%

ไม่อยากไปเกาหลี

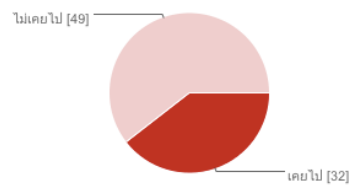
อยากไป

แล้วเคยอยากไปมั๊ย



ไม่เคย	12	11%
เคยอยาก	18	16%

แล้วเคยไปมาก่อนมั๊ย?



เคยไป	32	29%
ไม่เคยไป	49	44%

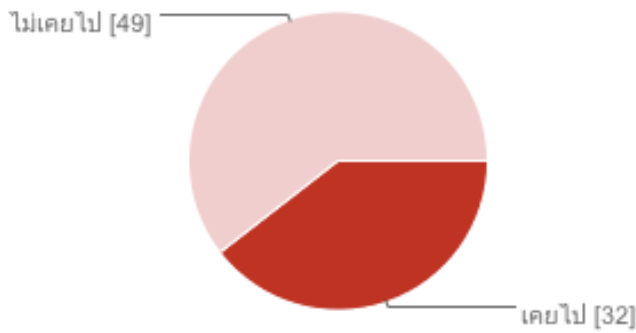
จริงๆแล้วเคยอยากไป

แล้วอะไรทำให้ไม่อยากไปแล้ว?

- ไปมาแล้ว
- ไปมาแล้ว 2 ครั้ง
- ติดงาน
- สถานที่ท่องเที่ยวไม่น่าสนใจและที่ท่องเที่ยวแต่ละที่เดินทางไกลไม่มีอะไรน่าประทับใจ และเป็นคนที่ไม่ได้ใช้สินค้าเกาหลี ไม่ทานอาหารเกาหลีด้วยคะ
- พอศึกษาดูดีๆแล้ว ดูเป็นประเทศที่ไม่ค่อยมีอะไรน่าเที่ยว แต่ก็ดูดี แต่เทียบกับประเทศอื่นแล้วไม่น่าสนใจ
- ได้ขึ้นคนพูดมาเยอะว่าเกาหลีนิสัยไม่ได้น่ารักเหมือนที่เห็นในซีรีส์ ชอบตะคอกแถมยังทำหน้าบึ้งอีกต่างหาก
- เพราะไปมาแล้ว
- ไปมาแล้วใจ 555
- ชาวที่เกาหลีดูถูกประเทศไทยของเรา
- บุหรีเยอะเกิน ป่วย
- ไม่มีตังค์
- คนอื่นบอกถึงความไม่ประทับใจ
- ไม่มีเวลา
- ช่วงนี้ไม่มีอะไรดึงดูดให้ไป แล้วก็เที่ยวในไทยเยอะแหละ อยากอยู่บ้านมากกว่าช่วงนี้
- เคยไปแล้ว
- อยากไปทีอื่นมากกว่า
- ซีเกียงไป มันไม่ค่อยมีอะไรน่าเที่ยว เบื่อตังเกาหลี แล้วรู้สึกว่าคุณเกาหลีนิสัยไม่ดี
- เคยไปแล้ว ไม่มีอะไรน่าสนใจทำไห้

## อยากไป

### แล้วเคยไปมาก่อนมั๊ย?



For the group that never been to Korea before:

### ไม่เคยไปเกาหลี

#### ทำไมถึงอยากไป?

- good place and good looking ppl
- มีเพื่อนอยู่ที่เกาหลี
- อยากไปหาเพื่อน อยากไปผับ
- อยากไปเที่ยวกับแฟน เล่นสกี
- พระเอกหล่อ
- อยากได้ประสบการณ์ใหม่ หรือเห็นวัฒนธรรมของเกาหลี
- สวย
- ไม่ มันคนละเรื่องกัน
- ไม่ชอบคนซีโกง
- ไม่
- ไม่ ก็มันไม่เกี่ยวกับ อยากไปเกาหลีเพราะสถานที่ที่ชวนน่าเที่ยว ไม่ได้อยากไปเพราะกีฬา
- ไม่ -เพราะยังไม่มีความอยากไปมากขนาดนั้น เนื่องจากอยากไปเพราะอาหารอร่อยเลย ดูเหมือนไม่มีความเกี่ยวข้องกับการโกงโดยตรงขนาดนั้น
- ไม่นะ
- ไม่ละ แต่เรื่องการมอง คือ ทางลบละ

- ชอบไปเที่ยวอยู่แล้ว อะไรที่ได้เดินทางก็อยากจะทำ
- ดูซีรีส์มากมายนะ อยากไปดูของจริงบ้าง :D
- ของกินดูน่าจะอร่อย
- มีคนบอกว่าอาหารอร่อย
- สถานที่ท่องเที่ยว
- ดูวีว
- เลือกกกก
- ไปดูทีวีที่สถานที่ไปหาประสบการณ์ใหม่
- อยากไปลองชิมอาหาร ตามรอยซีรีส์
- อยากไปสักกัญแจ
- อากาศดี(กว่าไทย) ชอบเที่ยวในเอเชียมากกว่าฝั่งตะวันตก
- อากาศดี ไปดูบ้านเมือง
- เปิดหูเปิดตา
- อยากเที่ยวต่างประเทศ

อยากไปผับเกาหลี อยากเห็นผู้หญิงสวยๆ อยากไปประเทศหนาวที่ไม่ไกลจากประเทศไทยมากนัก  
 อยากไปผับเกาหลี เค้านอกกันมาว่าเด็ดมาก!  
 อยากไปเที่ยวหาประสบการณ์ใหม่ๆ(บรรยากาศใหม่ วัฒนธรรมใหม่ ผู้คนใหม่ อาหารใหม่ ฯลฯ)  
 อาหาร ธรรมชาติ น่าสนใจ  
 ตามรอยซีรีส์  
 เพราะว่าอากาศดี แล้วอยากลองไปกินอาหารที่ประเทศเกาหลี แบบพวกเนื้อย่าง น่าจะอร่อย  
 มีสถานที่ที่เที่ยวน่าสนใจและอยากไปช้อปปิ้งด้วย  
 อยากเปลี่ยนบรรยากาศ  
 ไปเที่ยวสถานที่ต่างๆ กินอาหารเกาหลี  
 suay d  
 อยากไป  
 ที่เที่ยวเยอะ อากาศดี  
 อยากไปดูวัฒนธรรมความเป็นอยู่สถานที่เที่ยว แล้วก็ถ่ายรูป  
 ชมบ้าน เมือง เปิดหู เปิดตาดูชาวโลกบ้าง  
 เที่ยว กินอะไรอร่อยๆแปลกๆ ปลาหมึกสด 555  
 คนไปเยอะอยากช้อปปิ้งอยากกินอยากไปผับ อธิ  
 เป็นประเทศที่มีวัฒนธรรมที่แตกต่างจากประเทศอื่น คนสวย มีความทันสมัย แนวญี่ปุ่นแบบรองลงมา  
 คือเป็นประเทศที่ไม่มีอะไรดึงดูดให้อยากไปเลย แต่เห็นคนไปกัน ก็เลยแบบไปก็ได้ ไปให้เห็น  
 ไปหาเพื่อนที่เกาหลี ไปเที่ยว พักผ่อนตามสถานที่ต่างๆ วัฒนธรรมเกาหลีคือค่อนข้างเป็นเอกลักษณ์ การท่องเที่ยวและสถานที่คาดว่าไม่น่าผิดหวังเนื่องจากทางประเทศมีการโปรโมทอย่างชัดเจน  
 สาวสวย เที่ยวใกล้ดิน  
 try some food, go sight seeing probably  
 อยากไปแม่น้ำฮัน  
 อยากไปเที่ยวต่างประเทศได้ทุกที่

### แล้วรู้ข่าวที่ว่าเกาหลีโคง เอเชียเกมส์ (Asian Games) รีเปล่า



รู้/เคยได้ยิน	49	44%
ไม่เคยได้ยินมาก่อน	0	0%

#### รู้/เคยได้ยิน

แล้วเรื่องนี้ทำให้อยากไปเกาหลีน้อยลงมั้ย? ทำไม?

ไม่รู้หะ

ไม่ เพราะ เรื่องไปเที่ยวไม่เกี่ยวกับเอเชียเกมส์

ช่างหัวแม่

เฉยๆนะ มันก็ไม่ขนาดนั้น

ไม่ครับ ผมคิดว่ามันเป็นเรื่องปกติของประเทศทุกประเทศที่ต้องมีทั้งด้านที่ดีและไม่ดี ถ้าเราไปเที่ยว เราก็ไปหาสิ่งดีๆ ประสบการณ์ดีๆ แล้วเก็บมันไว้ ส่วนเรื่องที่ไม่ดีเราก็เรียนรู้อะไรขึ้นครับ

รู้สึกอยากไปน้อยลงนะ เพราะว่ามันเหมือนเค้า โกงไม่จริงใจอะ แล้วประเทศเกาหลีเราก็ไม่อยากไปมากที่สุดอะ คือแค่อยากไปเฉยๆ เราไม่เที่ยวเกาหลีก็ได้ เราเที่ยวประเทศอื่นก็ได้

not that significantly though

ไม่ได้มีผลขนาดนั้น แต่ก็รู้สึกไม่วางใจกับคนเกาหลีมากขึ้น ถ้าไปคงต้องระวังตัวเองมากขึ้นหน่อย
นิดนึ่ง
ไม่ เพราะ คนละเรื่องกัน
น้อยลง เพราะไม่อยากสนับสนุน คน โกง
ไม่, ต้องไปแก้แค้นที่ผู้หญิงเกาหลี
ไม่ เพราะไม่ควรเหมารวม
ไม่มีผล
ไม่เลย เพราะการโกงไม่เกี่ยวกับการไปเยี่ยมเพื่อนและไม่เกี่ยวกับการไปเที่ยวของเรา ที่เกาหลี โกงอาจจะมีผลกระทบแค่ระวังตัวมากขึ้นแต่ไม่ได้กังวลอะไร เชื่อว่าการโกงของเกาหลีจากที่รู้จักคนเกาหลีมาเกิดขึ้นเฉพาะเวลาแข่งขันเท่านั้น เรื่องกีฬา เรื่องเรียน แต่ไม่เคยเห็นในการเอาเปรียบตามการใช้ชีวิตประจำวัน เทียบกับคนจีนจะต่างกันยังไงเห็นได้ชัด
ยังอยากไปเหมือนเดิม เรื่องท่องเที่ยว สถานที่ คนละเรื่องกับการโกงนะ ถ้าไปแล้วผู้คนเขาให้การต้อนรับดี ประทับใจก็คงอยากไปอีก แต่ถ้าให้การต้อนรับไม่ดี ก็ไม่อยากไป ถ้ามีโอกาสได้ไปจะรู้ได้ว่าดีหรือไม่ดีก็อยากไปเห็นด้วยตัวเองไม่อะ
ไม่นะ มันคนละเรื่องกัน เราไปเที่ยวเพื่อหา experience
mai. yak yae dai
ไม่เกี่ยวข้องกันอะ ไม่น้อยลงหรอก
ไม่ เพราะ ไม่เอามาเกี่ยวข้องกัน สถานที่เที่ยวไม่ได้โกงแม่คนในชาติจะโกง
ก็ยังอยาก
นิดนึ่ง แอบกังวลนิดๆว่าพวกคนเกาหลีที่เราไปเจอจะทำอะไรแก่ๆเราบ้าง ถ้ารู้ว่าเราเป็นคนไทย
น้อยลง เพราะกลัว โดน โกง
ไม่ มันไม่เกี่ยวข้องกันนะ
ไม่เลย คน โกงไม่ ใช้นักกีฬาหรือชาวบ้านหนีเป็นพวกคนใหญ่ๆ ไม่เกี่ยวกับความเป็นอยู่ด้วย
ไม่ คิดว่าไม่เกี่ยวข้องกันซักเท่าไร ต้องแยกแยะให้ออก
ไม่ น้อยลง เพราะ เราไม่ได้เข้าไปยุ่งอะไรในส่วนนั้น
ไม่ เพราะไปเที่ยวก็คือไปเที่ยว ไม่ได้ไปแข่งกีฬา
no, the sport judgement does not devalue their handsome guys :)
ไม่แบบเรื่องท่องเที่ยว แต่แบบอย่างอื่นแทน 55
ไม่นะ เพราะมันไม่เกี่ยวข้องเลย เที่ยวก็คือเที่ยว โกงก็คือ โกง มันคนละเรื่อง ก็แค่ทำให้รู้ไว้ว่า คนเกาหลีอาจไว้ใจไม่ค่อยได้เท่าไร
ก็กลัวว่าทัวร์เกาหลีจะ โกงอยู่เหมือนกัน
ไม่ เพราะไม่เกี่ยวข้องกันซ
ไม่ อินซอนไม่ใช่เมืองที่อยากไป และภาพการถ่ายทอดเน้นกีฬาไม่ตรงกับความสนใจที่กล่าวก่อนหน้านี้
นิดนึ่ง
ยังอยากไปอยู่
น้อยลง เพราะไม่ชอบที่ โกง

## ไม่เคยได้ยินมาก่อนเกี่ยวกับชาวนี

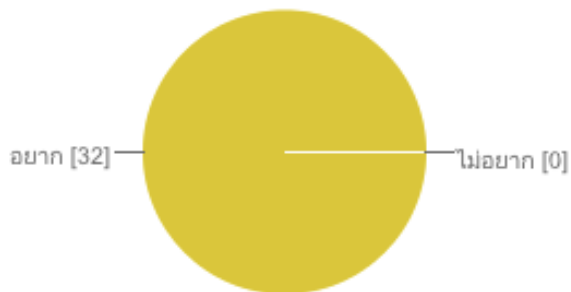
มีข่าวว่าเกาหลี โกง Asian games เกิดขึ้น ในหลายๆแมตช์ การที่รู้ชาวนีแล้วทำให้อยากไปน้อยลงรึเปล่า? หรือรู้แล้วยังอยากไปอยู่รึเปล่า? ทำไม?

No responses yet for this question.

For the group that has been to Korea before:

## เคยไปมาแล้ว

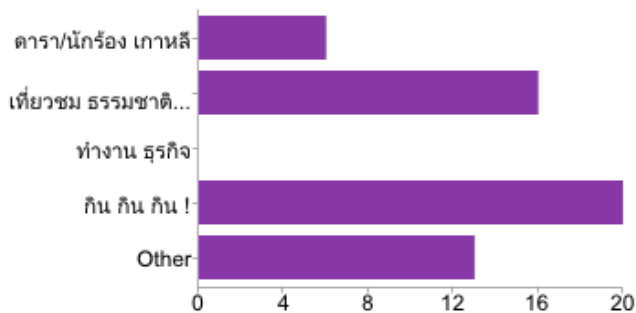
แล้วอยากไปอีกมั๊ย?



อยาก	32	29%
ไม่อยาก	0	0%

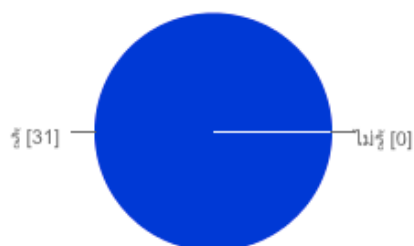
## อยากไปอีก

อะไรทำให้อยากไปอีก? ไปทำอะไร?



ดารา/นักร้อง เกาหลี	6	5%
เที่ยวชม ธรรมชาติ ประวัติศาสตร์	16	14%
ทำงาน ธุรกิจ	0	0%
กิน กิน กิน !	20	18%
Other	13	12%

แล้วรู้เรื่องที่ว่าชาวออกมาว่าเกาหลีโกงเอเชียนเกมส์รีเปล่า?



รู้	31	28%
ไม่รู้	0	0%

**รู้แล้วรู้สึกว่ามันมีผลกระทบให้ไม่อยากไปเกาหลีอีก หรือ อยากไปน้อยลงหรือไม่? เพราะอะไร?**

- ตอนแรกแอบเคืองนะ แต่เวลาผ่านไปสักพักเริ่มเฉยๆ อยากไปลั้ล้าเหมือนเดิม
- No because people generally focus on their individual purposes rather than the buzz
- คนละเรื่อง
- no cuz i love the food and nothing is gonna change that. their government's actions does not affect a country's attractiveness for tourism. if you love it then you love it
- Don't wanna go because i don't like the people their
- ไม่เกี่ยวกับอยากไปเกาหลีน้อยลง เพราะเราไม่ได้อยากไปประเทศนั้นๆเพราะเขา โกงหรือไม่ โกง ไม่เงินคงอยู่ในประเทศไทยไม่ได้ละ
- ไม่รู้สึก เพราะการที่เค้า โกงเอเชียนเกมไม่ได้มีผลที่จะทำให้การไปเที่ยวของเราสนุกน้อยลง เหมือนมันไม่เกี่ยวกับ
- ไม่ ยังไงก็ยังไม่อยากไปอีก
- ทำให้รู้สึกอยากไปน้อยลง เพราะคิดว่าคนเกาหลีคงนิสัยเหมือนกันหมด
- การเมืองในเกาหลี
- ไม่ เพราะคนละเรื่องกัน
- เฉยๆ มนุษย์ก็แบบนี้
- มี รู้สึกว่า เหน้มของคอนเกาหลีดีต่อไทย แล้วรู้สึกเค้าดูว่าประเทศเราด้วยพัฒนาจากคอมเม้นต่างๆเลยมี bad impression เลยอยากไปน้อยลง
- ไม่กระทบ คิดว่ามันไม่เกี่ยวกับ
- ไม่เพราะ ไม่คิดว่าการไปเที่ยวจะเกี่ยวข้องกับการโกง
- Yes I know but I think it is irrelevant issue.
- ไม่กระทบ เพราะไม่ได้คิดจะไปเร็วๆนี้ รู้สึกไม่ตั้งใจจะไปช่วงนี้ และคิดว่าถึงไปอีก ก็อาจจะไปหลังจากนี้อีกซักพักใหญ่ๆ เพราะมีประเทศอื่นน่าสนใจไปเที่ยวมากกว่า
- No because people is the same all over the world.
- Noo, i don't see any relationship between my favor to go to korea and that incident. if I want to go, I will do. Banning by not going to their country is not a good method for me.
- ก็เฉยๆ เพราะคิดว่าก็ โกงกันทุกประเทศที่จัดงาน
- มีผลนิดหน่อย
- ไม่ค่อยนะ เพราะอาหารอร่อย แต่ก็รู้สึกว่าไม่ควร โกง คงแค่ไม่ชอบหน้า แต่อยากกินนมน
- ไม่มีผลกระทบ
- ไม่ ยังอยากไปเหมือนเดิม เพราะ ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย กับกาชนะหรือแพ้อองทีมชาติไทย
- ไม่เกี่ยวกับ
- รู้สึกเฉยๆเพราะมันจบไปแล้ว เป็นใครใครก็อยากให้ประเทศตัวเองชนะ แล้วทุกประเทศที่เคย โกงทั้งนั้น มันเป็นเรื่องของคนไปแล้วในการโกง ที่โวยวายเพราะตัวเอง โกงไม่ได้ก็แค่นั้นไม่เกี่ยวอะไรกับการไปเที่ยวเกาหลีแต่อย่างใด :) its not about the place, its the people.
- มีมาก รู้สึกหมั่นไส้ประเทศนี้มาก แต่อยากไปเพราะเลื้อมันสวยแหละถูกดี
- ไม่มีผลกระทบ เพราะอยากไปพักผ่อนมากกว่า ส่วนเรื่องการ โกงก็ปล่อยให้มันเป็นเรื่องของคนไป

# ไม่อยากกลับไปอีก

**ไม่อยากกลับไปอีกเพราะอะไร?**

No responses yet for this question.